ചുരുങ്ങിയ സമയംകൊണ്ടു് സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഞാനിപ്പോൾ അതിനൊരുങ്ങാത്തതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ മാതിരിയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്റെ പേരു് പറയുക.

മിസ്റ്റർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: അങ്ങിനെയുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നിങ്ങളെ ഞാൻ കൊണ്ടുപോയി കാണിച്ചുതരുവാനും ഒരുക്കമാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള തത്വങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചു വേണം മാതൃകാ തോട്ടങ്ങൾ പുതിയതായിട്ടു തുടങ്ങുവാൻ എന്നു മാത്രമെ ഈയവസരത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development)*: Sir, I do not contend that these Farms are institutions of perfection. Of course, they may require improvement and all possible improvements suggested by the Hon'ble Members are always taken into consideration and I may assure the House that we will try to improve the model Farms and work them up in a manner that it will be useful to the ryots. It is not possible to work the Farms on a commercial basis and make them financial business propositions. Therefore, Government may have to loose some amount in these demonstration Farms to work them up; but they have got their own educative value. Also researches have to be conducted in these Farms and therefore, I do not think it is advisable to stop or do away with all these Farms. Instead of that we would try to improve them. Any suggestions from the Hon'ble Members for their improvement of these farms also will be welcomed.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Tattamangalam)*: I fear that the first speaker has not seen the Ollukara Farm and also the cocoanut trees there. These cocoanut trees have very few leaves and very few bunches and even in the few bunches there will be only three or four nuts. That is the cocoanut tree that he has found in the Ollukara Farm. Any how I withdraw the motion.

Cut motion, by leave, withdrawn

CUT MOTION No. 32

Agricultural planning for the State

Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan *(Urakam)*: Sir, I move that the allotment of Rs. 3,45,510 for agriculture be reduced by Re. 1 *to discuss the need for Agricultural planning for the State.*

സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കൃഷി വിപുലീകരിക്കുവാൻ കൃഷി പരിഷ്കരണം ആവശ്യമാണെന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി വലിയൊരു പ്രസംഗമൊന്നും വേണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ആശയങ്ങളും മറ്റും പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളിലും വിശേഷപ്പെട്ട മറ്റു ചില പുസ്തകങ്ങളിലും നമുക്കു ധാരാളം കാണുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ നമ്മുടെ കൃഷിക്കാക്കു പ്രയോജനപ്രദമായ രീതിയിൽ, കൃഷി വികസനാശയങ്ങളും നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ അതിനു ഗവൺമെണ്ടു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കാതെ കഴിയുകയില്ലെന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ വയ്യ. ഈ ക്ഷേണക്ഷാമകാലം വന്നിട്ടും, കൃഷിയുടെ ന്യൂനതകൊണ്ടുള്ള വിഷമതങ്ങളും ധാരാളം അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടും, നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു വളരെ തുച്ഛമായ ചില സഹായങ്ങളും മാത്രമെ കൃഷിക്കാക്കു് ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ളുവെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ രീതി മാറ്റി കൃഷിയിടങ്ങളുടെ രക്ഷകും, കൃഷി സംബന്ധമായ വ്യാപാരത്തിന്റെയും വ്യവസായങ്ങളുടേയും പുരോഗതിക്കും തക്കവണ്ണം ഒരു പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് മേലിൽ പ്രവൃത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

കൃഷിയാവശ്യത്തിനായി ചില ജലസേചനപദ്ധതികളും ആരംഭിക്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ടു് ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്: കൃഷിക്കാർക്കു് ഉൽപന്നങ്ങളുടെ തോതു് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള ചില ചില്ലറ സൌകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക. വളം ശേഖരിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുക മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവർമ്മെണ്ടു ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള കൃഷിയിടങ്ങളുടെ, അല്ലെങ്കിൽ സാമാന്യമായ കൃഷിയുടെ ന്യൂനതകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തി മനസ്സിലാക്കുകയോ, അതു പരിഹരിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതിയെന്താണെന്നു സമഗ്രമായും ക്രമമായും നിശ്ചയിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ശാസ്ത്രീയമായുള്ള ആശയങ്ങൾ ഗവർമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കുകയും, ചെറിയ തോതിൽ ചില പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. അഖിലേന്ത്യാ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചില പരിശ്രമങ്ങളിലും ഗവർമ്മെണ്ടു് അതിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നുണ്ടെന്നും എനിക്കു സമ്മതിക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള അറിവും പരിജയവുംകൊണ്ടു് നമ്മുടെ സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാക്കു് എത്തിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇതുവരെ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനു വേണ്ട ആലോചനയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കൃഷിയുടെ പരിഷ്കരണത്തിനു് മുന്നാമതായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു് ഉൽപന്നം ഏറ്റവും അധികമാക്കുക, അതിനെ ഏറ്റവും കവിഞ്ഞ ഘട്ടത്തിൽ എത്തിക്കുകയാണെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ ഈ സഭ അംഗീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള വികസനത്തിനു് ധാരാളം വഴിയുണ്ടെന്നു് നമുക്കു് എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. മറ്റു നാടുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ പകുതിയോളം ധാന്യങ്ങൾ മാത്രമേ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വയലുകളിൽ വിളയുന്നുള്ളുവെന്നു കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നുണ്ടു്. ഇപ്രകാരംതന്നെ തെങ്ങു മുതലായ കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ വിളവും മറ്റും പല നാടുകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ വളരെ കുറവാണു്. ഈ സഭയിൽ ഇതിനുമുമ്പു് ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നതുപോലെ ബർമ്മയിൽനിന്നോ മറ്റു വിദേശങ്ങളിൽനിന്നോ വരുത്തുന്ന അരിയെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചു കഴിക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാന്യ സംബന്ധമായ സ്വയം സമ്പൂർണ്ണതയിലേയ്ക്കു നയിയ്ക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ കൃഷി ശാസ്ത്രീയമായി വികസിപ്പിക്കണം. അതിലേക്കു് ശാസ്ത്രീയമായും പ്രായോഗികമായുമുള്ള ചില പരിശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യാതെ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവർമ്മെണ്ടു് ആലോചിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞുവല്ലോ. എന്താണു് അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതിയെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി ഒരുവാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ഇന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു് അവിടെയും ഇവിടെയുമുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ആലോചിക്കുകയും, അതിനു ചില നിവാരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതു് ഒരു പദ്ധതിയാണെന്നു അവർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ മാത്രമേ ഞാൻ നിഷേധിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

ഓരോഭാഗങ്ങളിലുള്ള വയലുകളിൽ വേലചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ ആവശ്യമെന്താണെന്നു് കൂലങ്കഷമായ ഒരന്വേഷണമാണു് ആദ്യമായി നടത്തേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ അന്വേഷിച്ചു് കൃഷിക്കുള്ള ന്യൂനതകളെന്താണെന്നും കണ്ടുപിടിക്കണം. ഏതെങ്കിലും വയലുകളിൽ കൂടുതൽ വിളവുണ്ടാക്കുവാൻ എന്തെല്ലാം പരിഷ്കാരങ്ങളാണു് വരുത്തേണ്ടതു്; തോടുകൾ വേണമോ ബണ്ടുകൾ ശരിക്കില്ലാത്ത ദോഷങ്ങളുണ്ടോ എന്നെല്ലാമുള്ള കാര്യങ്ങളാണു് പരിശോധിക്കേണ്ടതു്. അതിനുള്ള പരിഹാരമാർഗങ്ങളും അതോടുകൂടിതന്നെ അന്വേഷിച്ചാൽ അറിയുവാൻ സാധിക്കും. ഇങ്ങിനെ ഓരോ വില്ലേജുകളിലേയും വയലുകളെ എടുത്തു പരിശോധിച്ചാൽ അവയ്ക്കു ന്യൂനതകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നു കണ്ടുപിടിയ്ക്കാനും അവിടങ്ങളിൽ സമഗ്രമായ രീതിയിൽ വരുത്തേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നു ഗ്രഹിപ്പെടുത്തുവാനും സാധിക്കും. കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു ഏറ്റവും വലിയ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതു് വെള്ളത്തിനാണെങ്കിലും അതിനുമാത്രം ചില പരിഹാരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചാൽ പോരാ. അതിനുംപുറമെ കൃഷിയിൽ സ്ഥിരമായ ഒരു താൽപര്യം കൃഷിക്കാരനു നൽകുകയും, അതു വിലയേറിയതാണെന്നു അവനു ബോദ്ധ്യം വരുത്തുകയും വേണം. ഈ രാജ്യത്തെ നിയമത്തിന്റെ നിലകൊണ്ടാണു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വെമ്പാട്ടുകൂടിയാണും കൃഷിയിൽ തൽക്കാലതാൽപര്യമുള്ള മറ്റു കൂടിയാണും അവന്റെ നിലത്തിൽ മൂലധനമിറക്കി പരിഷ്കരിക്കുകയും പ്രവൃത്തിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നു. അക്രമ പാട്ടംകൊണ്ടു് കൃഷിയിൽനിന്നുള്ള വിളവു് ശരിക്കു കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള ഒരു നില ഇന്നു നിലവിലുണ്ടു്. അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടാക്കണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള പലേ സംഗതികളേയും കുറിച്ചു് ആലോചിച്ചു്, കൃഷകന്മാരെ സമീപിച്ചു്, ഓരോ നാട്ടിലേയും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെന്തെല്ലാമാണെന്നു പഠിച്ചു്, അതിനെയെല്ലാം ഒരേ രൂപത്തിലാക്കിത്തീർത്തുകൊടുക്കുവേണം ഒരു പദ്ധതി സൃഷ്ടിക്കുവാൻ എന്നാണു് എനിക്കു് ഈ സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഒരു യുദ്ധാനന്തരപരിപാടിയാണെന്നു വിചാരിച്ചു് ആശ്വസിച്ചിരിക്കുവാൻ പാടില്ല. കൃഷിയിൽനിന്നുള്ള വിഭവങ്ങൾ അന്നേ അറ്റംമുതൽ ഇന്നേ അറ്റംവരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഈ ചുരുങ്ങിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മന്ത്രിയും പ്രവൃത്തിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാൻ തയ്യാറാകണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്:

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development)*: Sir....

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Some members in this side would like to speak on this cut motion.

Mr. President: I must request Hon'ble Members, if they wish to speak, to give some indication to that effect.

***Mr. P. Kumaran Ezhuthassan** *(Vadakkancheri)*: Mr. President, it does not require to note a discerning eye to note the grinding, enervating, imaciating agricultural population of the State. That is the result Sir, of the difficulties under which the Agriculturist had been labouring for years even for centuries. To obviate that is the duty of any Government worth the name, and it is very gratifying to note that the Hon'ble Minister who have just assumed office has given us a golden picture of the village as it should be. Emphasis was laid the other day by an Hon'ble Member of the opposition to the effect that in the picture so presented he has been able as every one has also able to see only should and not the wills; this is the position of the Ministry. My exhortation is that he may be pleased to convert should into wills and bring glory not only for the land for himself but for His Highness' Government and pleasing every people of the State who are 90 per cent agriculturists. He wants Sir, as stated by him in one portion of his principal speech to have certain things done. He says it should be this it should be that and so on and as I submitted Sir, my exhortation is that he may be pleased to put them into practice. Now Sir, the reforms have been worked for the last 7 years and I am in a position not to congratulate the Ministry that had been in office thus far to say that they have been, able to do very much for the agriculturists. Attempts have been made by minor irrigation, attempts have been made to tackle the question of cattle, attemots have also been made to tackle the question of gracing ground and also manure but results worth the name have not been reduced. To say so much have been set apart for manure for distribution among the people when prices of manure have gone very high is not very much to the credit of the Government. If you look at the amount and the quantity of manure calculated on the present basis the pre war prices were low. What the Ministry has done thus far is mighty little. Then with regards to gracing grounds, in answer to certain question it has been stated, Sir, that the attempt to set apart lands where water will be had. Then I intervened there with a supplementary question whether water is all that you have in you picture. I pertinently asked whether there will be grass there and it was questioned because it was stated that there were pebbles and nothing else pebbles there. Pebbles are certainly not good food for cattles or for anybody though you give us some in our rations. Now sir, with regard to the cattle problem the success of our Government to get a sanction for the importation of 100 heads of cattles inclusive of calves milch cows and bulls comes at 100 per mensem. That shall I say. I shall not say anything. It requires only condonation Sir, knowing that when it is answered by the Government that the pre-war importation had been 20,000. That was the answer once given. Subsequently on reflection they corrected it to 12,000. Again even if it is only 12,000 how does 12,000 compare with 100. That is the question Sir, we are in very great difficulties for cattle. Something must be found out. You have embodied in your printed lecture rather your printed speech of keeping a stud bull in one village and also to help private individuals by payment for keeping bulls. That will not tackle all the question; it will not touch the fringe of the question.

Now passing on another subject which I wish to press which is the subject matter of another cut motion is this: Sir, with regard to implements we have got certain answers to questions here to the effect that a large amount has been spent certainly to the credit of the Government on the manufacture and distribution of implements. The questions and the supplementary questions on that question will show that it has not reached even a small percentage of the agricultural population of the State. Attempts must be made by the Government that every agriculturist who wants implements must be supplied. Whatever has to be done in that behalf has to be done by the Ministry and the Ministries credit will lie in that. Then Sir, with regard to the construction of roads Sir, again in certain villages; in certain areas of the State where green manure is not available in particular due to the devastation to our forests there are areas where green manure is not available. They have been forced to take manure by every process they have to be carried in carts and cartable roads are necessary. Therefore, the idea is to construct more roads in rural areas so that to link one village with

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

another. Please be quick to see that those roads are supplied and not to shelve the question or transfer it to the Public Works Department. I once more request not to shelve this question but you should do whatever is necessary by the authori y whichever the authority may be, either the Panchayat Department or the Public Works Department, but this question must be tackled by the accredited representatives of the elected members of this House, I mean the Hon'ble Minister. The Hon'ble Minister should do everything in his power to the people; he will certainly look into this question, as early as possible, failing which this side of the House sitting in opposition, we do not know Sir, what will have to be done by us.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Tattamangalam):* What is the nature of planning you propose?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I can say that and I have said it. But I cannot see my way to put my head into others. I have been sufficiently clear in expressing what all improvements have to be effected and my language has been penetrating and yet my Hon'ble friend has put this question. I leave it there. No, Sir, with regard to cattle again, I am glad the Hon'ble Minis'er in his Budget Speach at page 18 has gone to pigs. As far as livestock is concerned every item of livestock may kindly be looked into. I shall not dilate further although this is a subject on which I feel to such an extent that I can engage the entire House for hours together. Hear of that on a later occasion.

Mr. C. J. Cherayath *(Ne'lai):* I stand to support the motion. I do not think there is so much of roaring in this Council is necessary to make us believe that Agricultural Planning is most essential for our State. I believe that no sane person would oppose a motion like that. The question is whether the Minister for Rural Development of our Cochin who has got about 2 lakhs ol rupees to be distributed among the Panchayats can under the existing conditions do anything in this direction. The planning as a matter of fact can be taken up by the Minister with the help of the Hon'ble Members of the various sections of the Council. He should try to get a proper plan, an agricultural planning for our State and the Government should be so gracious enough to give the Minister as much as is necessary to execute the plan. The purpose of this motion, I believe, is to place before the Government that we do require an Agricultural Planning and that agricultural advancement is the prime necessity of the State. To this extent I support the motion.

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Sir, we take exception to the statement that the Minister has got 2 lakhs of rupees to be distributed among the Panchayats. That is the duty of the departmental head. Our contention Sir, is that the Minister must have a plan for the development of the Panchayats and got sufficient amount for that purpose. It is only because my friend Mr. Chirayath, the Member for Nellai stated that because the Minister has got only two lakhs to be distributed among the Panchayat he is incapable of doing anything that I make this statement. If that is the conception of the work which the Minister and the supporters and the Party Members of the Minister think.....(A loud voice No.) I am glad that it is not so. Because Mr. Cherayath made that statement.

But we have to say that we shall be behind the Minister to enable him to get as much amount as he wants to enable him to prosecute the plans if any, he has in any.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* But we are not given any light with regard to the Planning.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Mr. President, I intervene in this debate not because that I think that the proposal made by my friend Mr. Ezhuthassan will not be supported unanimously in this House, but to make one or two suggestions to the Government whether it is to the Hon'ble Minister or whether it is to the reserved half, I will not mind. Sir, these are days of planning. Experts in economics as like Dr. P. J. Thomas are of opinion, are unanimously of opinion that in a country like India which is predeminently an agricultural country any post-war reconstruction scheme will not be of any help unless there is schemes for the development of agriculture as well. Regarding the agriculturists of our State—there is no difference between the conditions prevailing in British India as well as in our small State—I am of opinion even to day the agriculturists of our State are entirely dependent on the sun, the weather and such helps that he naturally gets. With an intermitant coaxing of the soil and the great amount of prayer and the greatest amount of patience that he is carrying on the operations of agriculture. I do admit there were so many undertakings for the improvement of Agriculture in our State. But my contention is because there was not an expert enquiry in this matter as to the method by which we can improve our agriculture planned irrigation fecilities the benefit we ought to have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

acquired has not been acquired. I press this point at this juncture because we have so many schemes under post-war reconstruction like electrification and industrial expansion. An attempt may be made to see how far we can make use of reconstruction schemes for the improvement of Agriculture as well. When we work our plans for electricity from our water sources we should try to see whether the water of these sources can also be used for the improvement of agriculture as well. It is high time that something must be done in Cochin State by way of planning for the improvement of agriculture and irrigation because in so many places we still feel there is scarcity of water. By an expert enquiry into the matter as to how far diversion of so many rivers, we would be able to supply sufficient water for agricultural purposes. We have enough water supply in our State. But we are not trying to get benefit from it for agricultural operation. Therefore an earnest attempt may be made at this juncture, so that the conditions of the poor peasants on a large scale may be improved to a large extent. It is just to make this suggestion at this juncture of post-war reconstruction planning that I rise to speak on this motion. With these words I support the Motion.

The House rose for lunch at 1-30 p.m. and re-assembled at 2-30 p.m. with the Deputy President in the Chair

Mr. P. K. Paul *(Chalakkudi)*: Mr. President, Sir, we were speaking about agricultural planning and that there are not definite proposals for such a planning. Definite proposals have to be chalked out with the considered opinion of an expert body. Nevertheless I shall place some facts before this House for its consideration. The collective Co-operative Farming enterprices will form one of them. This system envisages agrarian enterprices on a collective basis instead of the fragmentation of little holdings which makes agriculture very uneconomic to the poor peasants. It is a process of consolidation of plots wherein improved methods on a scientific basis can, with great advantage be brought into agricultural operations. The employees in such collective farming enterprices will consist mainly of the partners of the Farm and they will be prepared to work with great zeal and enthusiasm even at lower wages; for they are getting not only their daily working wages but are entitled to a proportionate part of the profits as well. There is. therefore, no likelihood of any shortage of labour. Two such collective Co-operative societies are at present functioning on this basis in our State. I have referred to the submission of a detailed report on the working by the said collective farms and hence it does not require any further reiteration at my hands.

Another important matter which should receive our attention is the distribution of improved concentrated manure, the use of which should be made compulsory. Every agriculturist must be supplied with such manure, for it makes the soil permanently fertile besides producing a rich yield from the very start. Government is giving subsidy on a small scale but it should be encouraged further more especially in these times when green manure is very difficult to obtain owing to vast tracts of forests being cut down to supply the war needs.

The preservation of sufficient pastural lands to meet the growing needs of our cattle is also an important factor to be reckoned with in this connection. I heard from the Hon'ble Minister that 20 acres of pastural land is going to be allotted to every village. The uniform rate for each and every village seems unsound. Some villages may not be agricultural villages. Some may be very small while others have larger extent of area and pastural lands may be greatly wanting there. A larger proportion of pastural lands may be set apart in such areas.

Improved breed of cattle is also an essential factor. It is not enough if we provide one or two stud bulls. Our cattle wealth has considerably deteriorated both in quality and quantity. A better breed of cattle has to be maintained and reared.

Above all irrigational facilities play a very important part for the success of all agricultural undertakings. Of the many schemes under consideration the Chalakudi Irrigation stands in the forefront. This should be started at once and vast tracts of good fertile lands can be better cultivated. There is ample scope for many other major irrigational projects to be worked out successfully. In this way agriculture can be promoted to a great extent.

A large extent of good fertile land, fit enough for cultivation is now lying unexplored in the mountainous tracts. New construction of roads takes us to some of these regions. These tracts may be surveyed and be best utilised towards expansion of agricultural area; but the prevalence of an acute form of malaria is a serious handicap for the progress. It is imperative therefore, that preventive and curative measures to tackle the malaly caused by malaria should form an essential pre-requisite for all enterprices of the kind. All these important considerations should be taken into account in the planning of the scheme. I support the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ ; സർ, ഞാൻ ഈ കട്ടമോഷനെ സപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നു. രണ്ടു തരത്തിലാണ് കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുക. ഒന്നു ഇൻറൻസീവ് കൾട്ടിവേഷൻ പിന്നൊന്നു എക്സ്റ്റൻസീവ് കൾട്ടിവേഷൻ. ഇൻറൻസീവികൾട്ടിവേഷൻ എന്നുപറയുന്നതു ഇപ്പോൾ ഉള്ള വിളവുകൾ എത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിക്കാമോ അത്രത്തോളം ചെയ്യുക. ഇറലിയിൽ ഡ ര ാ മേനി നെല്ലു വിളയുന്നുണ്ടെന്നു ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതാണത്രെ റിക്കാർഡ് വിളവ്. അത്രകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ കൂടുതൽവിളവു ജപ്പാനിലാണെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ നമ്മളുടെ നാട്ടിലും ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തു എത്രത്തോളം വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നും അതിനുള്ള എളുപ്പമാർഗ്ഗം എന്തൊക്കെയാണെന്നും ആലോചിച്ചു പ്രവൃത്തിയിൽ വരുത്തണം.

ഇതു നിലത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽമാത്രമല്ല നമ്മളുടെ നാട്ടിലെ മറവല്ലുന്നങ്ങളിലേയും ഏറവുമധികം വിളവു കിട്ടുന്നതിനുള്ളവിധം ഏതെല്ലാമാണെന്നറിഞ്ഞു അതിനാവശ്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുക. കഴിയുന്നിടത്തോളം സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കുപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കുക. ഇന്നു കൃഷിചെയ്യാൻകൊള്ളാവുന്ന അനവധിപ്രദേശങ്ങൾ തരിശായി കിടക്കുന്നുണ്ട്. ആ പ്രദേശങ്ങൾ ജലസേചന പദ്ധതികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയും മറവും കൃഷിക്കു പറ്റിയ പ്രദേശങ്ങളാക്കാം. ചിലപ്രദേശങ്ങളിൽ തോടുകളും മറവും നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നുള്ളതിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കു പറ്റിയതാക്കാം. ചിലദിക്കിലുള്ള കുന്നിൻപ്രദേശങ്ങളും മറവും കീഴ്പ്പോട്ടു കീഴ്പ്പോട്ടു ഓരോ പടവായിട്ടും മറവും വെട്ടിശരിപ്പെടുത്തിയാൽ കൃഷിക്കുപയോഗപ്രദമാക്കാം. ഇതിനുമറവു രാജ്യങ്ങൾ നമ്മൾക്കു മാതൃകകാണിച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കൃഷിചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ തന്നെ എത്രത്തോളം ആദായങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാമൊ അത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നോക്കണം. കൃഷിചെയ്യാതെ കിടക്കുന്നസ്ഥലങ്ങളിൽ എത്രത്തോളം കൃഷിക്കുപയുക്തമാക്കാമൊ അത്രത്തോളം സ്ഥലങ്ങൾ ആ നിലയിലാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനും ആവശ്യ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള പദ്ധതികൾമുഖേന ഗ്രാമോദ്ധാരണവും അതോടുകൂടി മനുഷ്യർക്കത്യാവശ്യമായ ഭക്ഷണവും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഇതു ഒരുമാർഗ്ഗം.

ഇനിമറെറാരുമാർഗ്ഗം അതിൽ മൃഗങ്ങളും പക്ഷികളുമുൾപ്പെടുന്നതാണ്. അതായതു്, മനുഷ്യർക്കാവശ്യമായ മൃഗങ്ങളേയും പക്ഷികളേയും വർദ്ധിപ്പിക്കുക. ഇന്നു നമ്മളുടെ അഗ്രികൾച്ചർ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകാർ കന്നുകാലികളെമാത്രമെ ജീവജാലങ്ങളായി കണക്കാക്കുന്നുള്ളു. മറവ ജന്തുക്കളെ ഒന്നും കൃഷിക്കുപറ്റിയതായായിട്ടോ കൃഷിചെയ്യിക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടോ ഒന്നും ചെയ്യുകാണുന്നില്ല. കന്നുകാലികൾക്കു പുറമെ കോഴി, പന്നി, വാത്ത മുതലായ ജീവജാലങ്ങളും മനുഷ്യനാവശ്യമുണ്ട്. ഇവയേയും കൃഷിചെയ്യേണ്ടതും ഇവയെ നല്ല വർഗ്ഗങ്ങളാക്കിത്തീർക്കാൻ ആവശ്യമായ ശ്രമങ്ങൾ ഗവർമ്മെണ്ടു് നടത്തേണ്ടതുമാണ്. അതുപോലെ കന്നുകാലികൾ കുറഞ്ഞാണു വരുന്നതു്. ഈ കുറവു മറവതരത്തിൽ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. ഉള്ളവയെ നന്നാക്കണം. മറവ ചില രാജ്യങ്ങളിലെ കന്നുകാലികളുടെ വലിപ്പം, രൂക്ഷം, മുതലായവ നമ്മൾക്കു പേപ്പറിൽ വായിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു കാണുമ്പോൾ അത്ഭുതം തോന്നുന്നുണ്ട്. അത്രമാത്രം പരിഷ്കൃത രീതിയിലാണ് ആ രാജ്യക്കാർ അവയെ കൃഷിചെയ്യുന്നതു്. അതിനാൽ നമ്മളുടെ നാട്ടിലെ പക്ഷിമൃഗാദികളേയും കുറിച്ചു ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അതനുസരിച്ചു അവയെ കൃഷിചെയ്യാൻ ഒരുങ്ങേണ്ടതാണ്. ഇതും നല്ലമാർഗ്ഗമാണ്.

ഇനി മൂന്നാമത്തെ മാർഗ്ഗം മനുഷ്യനു് ഉപയോഗമുള്ള പക്ഷിമൃഗാദികളെ അവയുടെ വർഗ്ഗം നല്ലതാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ്. അതിനൊരു സ്കീം സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതായിരിക്കും കൃഷിചെയ്യാനുള്ള നല്ലമാർഗ്ഗം. ഇതിനു ഡ വഴികളുണ്ട്. ഒന്നുപണം. എറണാകുളം പ്രജാമണ്ഡലം പ്രതിനിധി പറകയുണ്ടായി മനുഷ്യനുപയോഗമുള്ള ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയാണെങ്കിൽ പണത്തിനു ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ട ആവശ്യമില്ല, പണം എത്ര വേണമെങ്കിലും തയ്യാറുണ്ടു എന്നു്. എന്നാൽ ആ കാലമായി എന്നു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

മറെറാരു സംഗതി നമ്മളുടെ രാജ്യത്തിലെ കർഷകരുടെ സ്ഥിതിയെകുറിച്ചാണ്. നമ്മളുടെ കൊച്ചിയിലെ കർഷകർ അതായതു യഥാർത്ഥത്തിൽ, കൃഷിചെയ്യുന്ന ആളുകൾ സാധുക്കളാണ്. കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ കൈവശമുള്ള സാധുകർഷകരുടെ വിളവു കൊല്ലംതോറും കുറഞ്ഞാണു് വരുന്നതു്. പെറിയപെറിയ കുഴണങ്ങൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവക്ക് കൃഷിവികസനത്തിനു വേണ്ടുന്ന പരിഷ്കൃത മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു കൃഷിനടത്താൻ കഴിയുകയില്ല. അതിനു എന്തെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേകമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണു്. അതിനു കളക്ടീവ് സിസ്റ്റം എന്നൊന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : എന്താണതു്?

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ : അതായതു കൂട്ടുകൃഷിസമ്പ്രദായം. അതിനെയാണു് കളക്ടീംഗ് സിസ്റ്റം അഗ്രികൾച്ചർ എന്നു പറയുന്നതു്. അങ്ങിനെ ആയാൽ പിന്നെ ഒരാളുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി എത്ര കുറവാണെങ്കിലും തരക്കേടില്ല. ആദായം ധാരാളം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഇങ്ങിനെ ഏറ്റവും കുറവായുള്ള ഭൂമികളിൽനിന്നുതന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ നമ്മുടെ കൊച്ചിയിലെ ഉപയോഗശൂന്യമായ ഭാഗങ്ങളെ കൃഷിക്കുപയോഗയോഗ്യമായ വിധത്തിൽ നന്നാക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരു പദ്ധതി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണു്. അതാണു് ശരിയായ അഗ്രികൾച്ചർ പദ്ധതി. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്ലാനിംഗ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതെത്രകണ്ടാണു് നടപ്പിൽ വരികഎന്നു നോക്കണം. ആദ്യമായി ഒരു സ്കീമുണ്ടാക്കുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ അതെങ്ങിനെയാണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു് തീരുമാനിക്കുക, അതിനു എത്രകാലം വേണ്ടിവരുമെന്നു തീരുമാനിക്കുക, എത്ര സംഖ്യ വേണ്ടിവരുമെന്നു തീരുമാനിക്കുക. ഇതുമൂന്നും തയ്യാറായി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ പണിക്കു ബുദ്ധിമുട്ടൊന്നും ഇല്ല. അതോടുകൂടി ഇതേവരെ ഗവർമ്മെണ്ടു ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ള അഗ്രികൾച്ചർ പ്ലാനുകളും ഉപേക്ഷിക്കണം. ഇതേവരെയുള്ള അഗ്രികൾച്ചർപ്ലാൻ എന്നു പറയുന്നതു വയറിലെ ഒരു ഫാറം അവിടെ കുറെ തെണ്ടുകുഴി, വേറൊരു ദിക്കിൽ മാവു കുഴി, പിന്നൊരുദിക്കിൽ നെല്ലു്—അതു വേണമെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും കണ്ടുപറിച്ചു കൃഷിചെയ്യുകൊള്ളുന്നതിനു മാത്രമായിട്ടാണു്—പിന്നെ കുറെ കരിമ്പു്, ഇവകൊണ്ടൊക്കും ഒരുപകാരവും ഇല്ല: നഷ്ടമല്ലാതെ ഒരു ലാഭവുമില്ല; ഇതാണു് ഇന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ അഗ്രികൾച്ചർപ്ലാൻ. ഇതു മാത്രം വെച്ചുകൊണ്ടു ആരെങ്കിലും വേണമെങ്കിൽ കൃഷി നന്നാക്കികൊള്ളട്ടെ എന്നു വെച്ചിരുന്നാൽ പ്പോരാ. പരിഷ്കൃതമായ പദ്ധതികൾ സ്വീകരിച്ചു് ഗവർമ്മേണ്ടു് നാട്ടിലെ കൃഷിയെ വികസിപ്പിച്ചു ഭക്ഷണക്ഷാമ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണു്.

Mr. K. I. Velayudhan *(Ezhuvas-Talappalli):* Sir, I support this cut motion from the bottom of my heart. I want to say the pathetic plight of these farmers. We have to go to the villages and there we can see as a result of the mortality of their cattle. These farmers are put to great difficulties as the price of the cattle are too high. They are rather dying from day to day and the number of cattle are going down. So we have to establish veterinary hospitals in these parts. To protect the cattle from various deseases to which they become victims day by day.

Mr. Deputy President: Will the Hon'ble Members help the Hon'ble Member who is speaking by listening to him?

Mr. K. I. Velayudhan *(Ezhuvas-Talappalli):* I would like that itinerant Veterinary Surgeons has to be appointed and dispensaries may also be established so that the Veterinary Doctors can go from House to House and they may be able to look after the welfare of the cattle. Another thing that I want to submit is that this system of hoarding seeds by the Government should not be encouraged. Because if the Government is going to hoard the seeds we will get only a mixture of the seeds which is useless for the cultivation. It will not help us in our cultivation. If you go to village parts, we can see that the farmers are leading, where cultivation is done on a small scale, a hand to mouth existence. The agricultural population that is, the peasants are ignorant of everything but the simplest and the humblest form of life and they are maintaining themselves by rude and unprofitable form of agriculture at a low level of existence forms the majority of our agriculturist and if we want to uplift these farmers we have t adopt scientific implements and intensive cultivation. We have to give them good implements and we have to supply them cattle of a good variety. Then only we can uplift the farmers of the village and bring about a bright future for the State. With these words I support the motion.

Mr. P. Sankara Menon *(Trichur Town-North):* Sir, it is only to speak a few words that I rise now. Now, with regard to the planning I have to say it should be inaugurated by the Government. It is only to clarify one point which was raised by Hon'ble Member for Chittur suggesting that no definite plan has been put before the House by the Mover of the motion that I rise to speak. But I have to say something was said by the mover about the plan which he

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

envisages and some others also discussed about it in their speeches which followed. The object of the cut motion as I understand it is only to impress upon the Government the necessity for a planned agricultural scheme and not to place before this House any detailed plan. That we have to leave to an expert. We have been feeling that the failure of most of the present schemes inaugurated by the Government is due to the lack of a planned working of the Agricultural Department. It is only to impress upon the Government the necessity for a planned scheme at least in future that we place this motion before the House. It is only for clarifying this point that I rise to speak.

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development):* Sir, in my budget speech I have already mentioned to you what an ideal village should be and what their needs should be. You will, therefore, agree with me that when I made that speech I made the first step in the process of planning. Without knowing what our needs are we cannot execute them and therefore it is that I first mentioned what should be our needs. Well if you look from that stand point my budget speech is a first step in the process of planning. Not only for the improvement of agriculture but also for the improvement in the conditions of the villages throughout the State. Therefore, I accept the observations made by the Hon'ble Members on this subject "the need for agricultural planning." The observations made are intended for the improvement of our Agricultural operations in the State both intensive and extensive and all the observations made by the Hon'ble Members will be considered very minutely by the Government and any further suggestion which the Hon'ble Members pleased to give will also be considered with thanks and pleasure. With regard to one or two observations made by the Member for Vadakkancheri namely the supply of ploughing cattle to the ryots. I wish to inform the House that in the year 1944 July onwards to November the quota allowed to us was 50 head of cattle 16 milking cows and 34 ploughing cattles and from December 1944 to July 1945 the quota was increased to hundred. And what we find is that the demand for ploughing cattle from the agriculturists is very poor.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The demand is poor or the supply is poor?

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development):* Demand is poor. As a matter of fact out of 685 heads of cattle allowed for us the actual sale was only to the extent of 132 and 533 heads of cattle was allowed to be lapsed. But anyway.....

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* Sir, on a point of information who is to purchase this cattle?

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development):* The ryots.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* From where?

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development):* From the British merchants.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Direct?

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development):* Yes. Direct. But permits will be issued to these people who want to purchase. My information is correct. Unfortunately the ryots are not taking advantage of the permits granted. But in the case of milch cattle the lapse is only very little. Only 19 heads of cattle is allowed to lapse. That is the position with regard to ploughing cattle. But we will try to educate the public regarding the utility and the usefulness of getting good cattle for ploughing purposes.

With regard to manure I can inform the House and I have already informed the House that we have spent last year nearly 50 thousand rupees in the way of subsidy by supplying manure to the ryots. We have distributed manure to the extent of 2 lakhs to the ryots and we have provided 4 lakhs of rupees for supplying manure for the ryots for next year so that in the matter of supply of manure the House will realise that the agricultural department is trying to do as much service as possible to the ryots and 50 thousand rupees as subsidy has already been given. If a greater need is felt and forthcoming we will try to increase it.

The question raised in this cut motion namely planning for agricultural operation is no doubt accepted.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Very good.

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development):* And it is the intention of the Government to carry out agricultural operations hereafter on a planned basis. In my budget speech again I mentioned the necessity of improving our poultry farms and other varieties of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

animal husbandry. The Hon'ble Member for Tripunithura has touched upon it and Government intend enlarging the poultry farm and also other animals which are useful for agricultural purposes, not only for agricultural purposes, but for human consumption as well. If the Hon'ble Members can suggest individually or collectively.....

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Collectively only.

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Rural Development):* Collectively in writing or in discussion, any plan for the improvement of the agriculture they will be welcomed.

Mr. G. S. Dhara Singh *(Mattancheri):* Will be favourably considered?

മിസ്റ്റ്ററർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തശ്ശൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും ഈ പ്രതിപാദനത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടവരുടെ പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നും ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമൊ വ്യാപ്തിയോ മഴുവനും അവർ മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൃഷിക്കാരുടെ ചില സങ്കടങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കാൻവേണ്ടിമാത്രമല്ല ഇവിടെ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നതു്. തന്നെയല്ല ഒരു പ്ലാനുണ്ടാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകാനുമല്ല ഇവിടെ ഇതു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നത്തെ കൃഷി സമ്പ്രദായത്തിൽ പല ന്യൂനതകളുമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കി, അതിന്റെ പോരായ്മകളെന്തൊക്കെയാണെന്നറിഞ്ഞു അവ പരിഹരിക്കാൻ ഒരു വ്യവസ്ഥയോടുകൂടി പ്രയത്നം നടത്തേണ്ടതിന്റെ ന്യായത്തെമനസ്സിലാക്കാനാണു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു്. കൃഷിവികസനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെകുറിച്ചു ഇവിടെ പറയണമെന്നില്ല. ധാന്യങ്ങളും ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമ്മൾക്കുകഴിയും. വ്യവസായ പ്രധാന്യമുള്ള ഉൽപ്പന്നങ്ങളെന്ന നിലയിൽ അടക്ക, നാളികേരം മുതലായവയുടെ ഉൽപ്പാദനവും വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതുപോലെ കൃഷിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചില്ലറ വ്യവസായങ്ങളും —ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടപോലെ കോഴി വളർത്തൽ, തേനീച്ച വളർത്തൽ, പന്നിവളർത്തൽ മുതലായവ എത്രകണ്ടു വികസിപ്പിക്കാമൊ—അതും ചെയ്യണം. അതു സാധിക്കണമെങ്കിൽ കർഷകരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും എന്തൊക്കെയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. അവിടെ നിന്നും ഇവിടെനിന്നും കുറെ ഒക്കെ മനസ്സിലാക്കിയാൽ പോരാ. വില്ലേജുതോറുമുള്ള കാര്യങ്ങളും മനസ്സിലാക്കണം. അതായതു ഇരിപ്പു നിലങ്ങളും ഇന്നു ഒരുപ്പുനിലങ്ങളാക്കേവാൻ കഴിയുമോ, ഒരുപ്പുനിലങ്ങളെ ഇരുപ്പുനിലങ്ങളാക്കാനുള്ള സാധ്യതകളും അവിടെയുണ്ടോ എന്നൊക്കെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും എങ്ങിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നുള്ളതിനെകുറിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തി ഇന്നത്തെ നിലയിൽനിന്നു കുറെകൂടി മുന്നോട്ടു പോകാനുള്ള പദ്ധതിയാണു് തയ്യാറാക്കേണ്ടതു്. ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാനാണു് ഒരു സർവ്വേ വേണമെന്നു പറയുന്നതു്. "സർവ്വേ' എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു അന്വേഷണം എന്നർത്ഥം. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളും നിർമ്മാണവികസനത്തിനുള്ള കഴിവുകളും അന്വേഷണം നടത്തികണ്ടുപിടിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണു്. അവിടവിടെയുള്ളവരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി കണ്ടുപിടിക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണു് അതു്. ഓരോ നാട്ടിലേയും ജനകീയ സംഘടനകളും ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടസഹായങ്ങളും ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും. അതൊക്കെ അനുസരിച്ചു പുരോഗമിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളിലാണു് നമ്മൾ ഏർപ്പെടേണ്ടതു്. ഇത്തത്തെ കന്നുകാലികളുടെ ദോഷം—അവയ്ക്കുള്ള ശക്തിക്കുറവു—അതുപരിഹരിക്കപ്പെടണം. കൃഷിആയുധങ്ങളുടെ ദോഷം അതും പരിഹരിക്കപ്പെടണം. ഇന്നേതു വില്ലേജിൽ കാണ്മാൻകഴിയും, ഇരുപതോ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു പതിനഞ്ചു മേനി ഇരുപതു മേനി വിളഞ്ഞിരുന്ന ഭൂമികളിൽ വിളവു കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു ഇന്നു അഞ്ചും എട്ടും മേനി ആയിട്ടുള്ളതു്. പിന്നെ ചില നിലങ്ങളിൽ വെള്ളം ശരിക്കു നില്ക്കാത്തതുകൊണ്ടു കണ്ടത്തിലിടുന്ന വളങ്ങളും ഒലിച്ചുപോകുന്നുണ്ടു്.

ഇങ്ങിനെ ഓരോ വില്ലേജിലുള്ള അവശതകളും എന്തൊക്കെയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ വിപുലമായ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടാക്കി അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തനം നടത്തണമെന്നുള്ളതാണു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. അതു എങ്ങിനെ ഒക്കെ നടത്താൻ കഴിയുമെന്നതിനെ ഇവിടെ ഒരു വാദപ്രതിവാദംകൊണ്ടു വിശദമാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. എന്നാൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെകൊണ്ടുമാത്രം അതു സാധിക്കാവുന്നതുമല്ല. കൊച്ചിഗവർമ്മെണ്ടിനു കർഷകരുടെ സഹകരണം കൂടാതെ പുരോഗമനം സാധ്യമല്ല. അതിനാൽ ഗ്രാമംതോറുമോ വില്ലേജുതോറുമോ പോയി സ്ഥിതിഗതികളും നേരിട്ടു അന്വേഷിച്ചു ഒരു വിപുലമായ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അതു നടപ്പിലാക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. ഇങ്ങിനെ എല്ലാകാര്യങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ നമ്മൾക്കുകഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ, ഇന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തെനിലയിലുള്ള കൃഷിസമ്പ്രദായംമാത്രം വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ നമ്മൾക്കു വികസിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. അതല്ല ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഗ്രാമജീവിതത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന ഒരു പ്ലാനാണു വേണ്ടതു്. മുകളിൽനിന്നുള്ള ചില സങ്കല്പങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്ലാനല്ല ആവശ്യം.

ഗവർമ്മേണ്ടു ഒരു വിപുലമായ പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചു അതനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുവാൻ സഭയുടെ സമ്മതം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Cut Motion, by leave, withdrawan

CUT MOTION No. 33

Prohibition on cutting mango trees, etc.—Lifting of

Mr. P. Mani *(Kanayannur)*: To reduce the allotment of Rs. 3,45,510 for Agriculture in Demand No. 2 A by Re. 1. *To impress upon the Government the necessity of lifting the prohibition on cutting Mango and Jack trees by the owners.* സർ, മാവു്, പ്ലാവു് മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചുകൂടെന്നുള്ള നിയമം നടപ്പിൽ വന്നതിനുശേഷം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ആയിരക്കണക്കിനു വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ കണക്കറിയുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ ചില ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ അതിനുള്ള മറുപടി എന്താണെന്നുള്ളതു് ഇതേവരെ എനിക്കു കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഏകദേശം ൧൦,൦൦൦ മാവുകളോളം ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയതിനുശേഷം മുറിച്ചു പോയിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. എന്നാൽ ഈ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുമുമ്പു് ഇത്ര അധികം മാവു്, പ്ലാവു് മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ തടിയുടെ ആവശ്യം വർദ്ധിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു അതിന്റെ വില കൂടുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ആളുകൾക്കു അതു മുറിച്ചു വില്ക്കാനുള്ള ആഗ്രഹം വർദ്ധിച്ചുവെന്നുള്ളതാണു്. മുറിക്കുന്നതിനു അനുവാദം മേടിക്കണമെന്നുണ്ടു്. അനുവാദം കിട്ടുന്നതിനു അപേക്ഷയോടുകൂടി കടലാസ്സു മേശപുറത്തുനിന്നും പറന്നുപോകാതിരിക്കുവാൻ ഒരു ഭാരംകൂടി വെക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. ആ ഭാരം വെച്ചുകൊടുത്താൽ അപേക്ഷയിൽ പറയുന്ന ഏതു മാവും, പ്ലാവും കായഫലമില്ലാത്തതാണു്, അതുകൊണ്ടു് അതു മുറിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല എന്നെഴുതും. അതനുസരിച്ചു അനുവാദവും കിട്ടും. ഈ അനുവാദത്തിനു അയച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനു അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാവുന്നമട്ടിൽ അത്രത്തോളം മരങ്ങൾ മുറിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇനി എന്താണു് ഈ നിയമത്തിന്റെ ആവശ്യമെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതു എടുത്തു കളയാൻ പാടില്ലെ? ഇതെടുത്തു കളഞ്ഞാൽ ഒരു ദോഷമുള്ളതു ഏതാനും ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബാങ്കു് എക്കൌണ്ടു വർദ്ധിക്കാതിരിക്കുമെന്നു മാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ദയവായി കൈക്കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യമുണ്ടാകത്തക്ക ഈ വക നിയമം രാജ്യത്തുനിന്നു എടുത്തുകളഞ്ഞു സാധുക്കളായ കർഷകരെ സഹായിക്കണമെന്നാ അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu)*: Mr. President, Sir. I wish to support the cut motion which has been tabled by the Hon'ble Member for Kanayannur. I support it, Sir, for two reasons. Firstly from the point of view of the agriculturists and the land owners themselves. There have been a lot of complaints, Sir, of late, that agriculturists and small land owners have been experiencing a lot of difficulty in getting permission to cut down the trees mentioned in the cut motion. They have been unnecessarily placed at the tyranny and sweet will of petty village officers who have their own reasons perhaps for refusing permits when they are applied for.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar)*: I do not think the village officers have anything to do with this or my department has anything to do with this.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu)*: Even though I may absolve the Revenue Department from this, it is clear there must be somebody who is responsible for that. In any case I do not see any reason why small land owners should be pleased at the mercy of the petty village officers or whoever is responsible for issuing the permits. Due to the great increase in the price of timber and fire-wood it is only natural that the owners of these trees would want to cut down and sell them at prices which would be far more advantageous to them than in the past. And if this restriction is removed I think, it will, at least to some extent go to the alleviation of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly